

Шифр: 10-01

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по обществоведению
2018/2019
Ленинградская область

Район Кировский

Школа № 1 им. С. Н. Ульянова

Класс 10

ФИО Шпагина Дарья

Романовна



**Задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.**

10 класс

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
да	нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет	нет

2.

2.1.

мерк наказания за административное правонарушение

2.2.

некоммерческие организации

3.

3.1.

3.1.1.

В случае расторжения брака и рассмотрения вопроса раздела имущества в суде супруги будут рассматриваться совместно собственностью Бориса, до самого акта дарения, после или будет владеть его жена; носки, будучи приобретенными в браке, совместно собственностью до передачи (дарения) их жене; Размерный бюджет является совместной собственностью

3.1.2.

3.1.2.1. Петренко будет рассмотрен как инициатор, а его непосредственный начальник зайцев или жаренки, оба будут обвинены за попытку дать взятку должностному лицу при неисполнении, и так грозит наказанием в зависимости от размера взятки: от штрафа до более тяжелых мер наказания. Богачеву при должностному лицу, принявшему взятку, особенно если учесть тот факт, что он сам предлогам, грозит наказание суровее, но отец-мать в рамках от размера взятки, вплоть лишения права заниматься своей профессиональной деятельностью или лишение свободы.

3.1.2.2. Зайцев должен был запретить Петренко

**Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС**

дачу вмятки. И в случае порчи фруктов государство должно было бы возместить ущерб.

3.2.

3.2.1.

Решение: За 5 лет бюджет 20 кварталов, а конечная сумма будет 1.271.280 ₺ (Пусть начальная сумма - x :
 $x + 0,1x + 0,1(x + 0,1x) + 0,1(x + 0,1x + 0,1(x + 0,1x)) + 0,1(x + 0,1x + 0,1(x + 0,1x) + 0,1(x + 0,1x + 0,1(x + 0,1x)))$)
 $1.271.280 : 20 = 63564$ - ежеквартальный платеж

Ответ: 63564

3.2.2.

Решение:

1) $40000 : 40 \cdot 5 = 1000 \cdot 5 = 5000$ (руб) бюджет накапливаться каждый месяц.

2) $35000 : 5000 = 7$ (месяцев) - потребуется для того, чтобы получить первоначальный бюджет

Ответ: 7.

3.3.

3.3.1.

В

3.3.2.

Лидер Франции против коррупции. Согласно закону «двойное отрицание» судение будет утвердительным, если четное кол-во отрицаний.

**Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС**

цаний, однако в этом суверенитет 5 отрицаний, тогда получается, что лидер поддерживает меры против коррупции.

3.3.3.

Имя	Функции на судне
Адам	капитан
Билл	матрос
Винс	старпом
Гарри	юнга
Джон	боцман

Обоснование:

Согласно усл. 1 Джон не может быть капитаном, т.к. у него один шаг и называется бикомисем ему неудобно.
Согласно усл. 2. Адам не может быть ни боцманом, ни матросом. Согласно усл. 3, 4, 5 Билл и Джон не могут быть старпомом, а также Джон и Билл не могут быть юнгой и матросом. Согласно усл. 4 и 5, Гарри не может быть старпомом, т.к. отправившие на остров в одиночку, а с одной рукой это было проблематично. Согласно усл. 4 Адам не может быть старпомом, т.к. по усл. 2 он ищет клад. Таким образом,

	Адам	Билл	Винс	Гарри	Джон
капитан	+	-	-	-	-
боцман	-	-	-	-	+
юнга	-	+	-	-	-
матрос	-	-	-	+	-
старпом	-	-	+	-	-

следует, что Адам - капитан и т.д. (см. Билл)

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

потому, что, составляя только из истинных,
нужно "пользоваться" аккуратно, исключительно
во благо, себе и окружающим. Не забываем о том,
что белое может порой спасать жизни.

6.
6.1. и 6.2.:

- 1) АГЗ - религиозные обряды, таинства
- 2) ВДЖ - музеи/галереи, объекты культурного наследия
- 3) БСЖ - символы гос-ва (знак - Исахарие, автомобиль "Феррари" - Италия)

6.3. Лучшее изображение - И. На картинке представлен конкурс или просто показ, а он скорее международный и глобальный, поэтому не подходит ни в одну из групп.

7.1.

Нельзя однозначно сделать вывод о кризисе читательской культуры. Если брать во внимание первый текст - то можно, однако если судить по графику, то можно заметить, что читательская грамотность с каждым годом повышается, а из этого можно сделать вывод, что нельзя ~~сделать~~ ^{сделать} о кризисе

7.2.

В первом тексте путем решения названы социальные сети, во втором - село. Мне кажется, что соц. сети могут быть несколько эффективнее, т.к. в каждой семье, свои устои и традиции, а молодежь пока больше проводит времени в соц. сетях, и там при грамотной пропаганде можно будет на них повлиять.

7.3.

Мне кажется гораздо более эффективным методом

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

было бы интервьюирование, т.к. о чит. грамотности можно судить больше ранее по речи, ^{и поведению} и другим факторам. А также больше методов интерв. и анализа: они позволяют более углубиться в процесс и средства.

7.4.

1) Референтная группа - группа лиц, которые объединены вместе по какому-либо признаку.

2) Читательские грамотности - совокупность факторов, навыков и умений, связанных с чтением, анализом прочитанного текста и использованием прочитанной информации.

7.5.

Согласно таблице и тексту, как согласно таблице читательскую грамотность все же больше определяют индивидуальные отношения ребенка к чтению и школе, нежели семья.

1.1. Автор видит главную сложность в понимании феномена свободы в теории политики в ~~тождестве~~ ^{сущности} самого термина. В частности, когда речь идет о свободе, в первую очередь мы должны ассоциировать с ней внутреннюю свободу и духовный космос или же, как у Эриха Фромма, что свобода означает жизнь таким образом, каким угодно тебе? Более того, автор также задается вопросом, нет ли взаимосвязи внутренней и внешней свободой, и приходит к выводу, что как внутренняя свобода невозможна без осознания, что есть осязаемая свобода, так и обратно. Также автор упоминает о невозможности отождествления факта следствия свободы сразу же освобождением от жизненных потребностей, и здесь речь заходит о том, что для становления свободным человеку политически организованный мир и политика в целом.

1.2. Далее автор в тексте рассматривает несколько вариантов соотношения политики и свободы. Во-первых, из необходимости политически организованного мира для становления свободным человеком вытекает то, что «свобода как наглядный факт и политика совпадают и соотносятся друг с другом как две стороны одной медали». Это есть по сути являются некими товарами - компонентами, как ключик и шайба: свобода все-таки без политики невозможна, а политика без свободы бессмысленна. Во-вторых, вспомогательная либеральная кредо «чем меньше политики, тем больше свободы», автор склоняется к мысли, что свобода достигается там, где заканчивается политика.

1.3. В поддержку первого подхода автор будто бы тезисно замечает о том, что «свобода... - прямая цель политического действия», а затем подкрепляет это следующим образом: «Высшей целью политики, «конечной целью правительства» была гарантия безопасности: безопасность же обращившаяся возможностью свободы, а слово «свобода» означало квинт-эссенцию деятельности, происходящей вне сферы политики». В поддержку второго варианта автор за-

мечает, что было бы достаточно „правильными“ примерами широту свободы в любой произвольно взятой общности тем пространством, которое предоставлено очевидно неомитической активности: свободе экономического предпринимательства или свободе преподавания, свободе религиозной, культурной и интеллектуальной деятельности.

1.4. Однако впоследствии автор самолично отвергает первый подход и приводит обоснование последнему. В опровержении он пишет о том, что государственное управление, отождествляемое сейчас с политической сферой, рассматривается как призванное быть гарантом не столько свободы, сколько измененных процессов, интересов общества и составляющих его индивидов, а этот процесс не связан со свободой, которая в данном случае будет являться лишь маргинальным феноменом, т.е. той меной, что не может быть преступным правительством. В конце концов, автор приводит свою мысль к тому, что „не только мы, имеющие свои собственные зоны не доверять политике во имя интересов свободы, но вся современная эпоха отделяет свободу от политики“.

1.5. Хотя, впрочем, существуют положения, которые можно опровергнуть некоторой из позиций автора. Как он сам писал, политическую сферу сейчас отождествляют с государственным управлением, а если ^{интерпретировать} тому, что нет политики — есть свобода, то по сути автор пишет о том, что при отсутствии государственности, а это один из принципов анархизма, будет свобода. Однако, во-первых, анархизм в современном мире так или иначе — утопия, пока сознания людей к этому не готовы. А во-вторых, Оруэлл в романе „1984“ достаточно ясно описал, что при отсутствии гос. управления необязательна свобода, более того, по Оруэллу она, скорее, невозможна. К тому же положение об идентификации свободы с безопасностью может быть подвергнуто сомнению. Цель правительства — обеспечение внешней и внутренней безопасности,

но где гарантия свободы? Трансданные СССР, например, были в относительной безопасности, но свободными не были. Таким образом, следует отметить, что положения автора могут быть верными лишь при инверсионной идеологии.

Задание 2.

Вам нравится узнавать что-то новое, интереснее, другое? Вспомните себя детьми: были тянулись долго только по тому, что каждую секунду вы все больше углублялись в изучение этого мира, знакомимся с чем-то новым и необыкновенным, не так ли? На мой взгляд, программа МЧМЧ даст возможность снова что-то узнать, и поэтому я убеждена, что наше государство должно подписать резолюцию о вхождении в систему МЧМЧ по следующим причинам: Во-первых, это позволит науке выйти на новую ступень развития. Более того, мы живем в постиндустриальном обществе, а углубленное изучение различных областей поможет перейти к более наукоемким производствам, и, как следствие, вызвать рост мировой экономики и нашей страны, в частности. Во-вторых, организация проекта МЧМЧ обеспечит создание единого фонда науки, а это в свою очередь может стать одним из путей решения проблемы Севера и Юга, возможно, это позволит сократить разницу в развитии стран. В-третьих, интеграция народов и тесное сотрудничество, возможно, позволит убедить политической напряженности и разногласий.

Однако в этом случае можно увидеть и ряд негативных последствий. Во-первых, повсеместное внедрение нового языка может привести к утрате старого и, как следствие, культурного наследия. Во-вторых, возможно увеличится миграционный поток - так называемая потеря кар-

ров: населим, наша земля, будет стремит-
ся туда, где выше уровень земли.
Во-вторых, затраты на переоборудание
образовательных учреждений, компьютер-
ной техникой и т.д. можно привести
к приросту в монополии. Но существуют
решения этих проблем. Во-первых, много
не запрещал использовать в образовании
два языка, более того, мы можем прома-
гандировать использование родного языка.
Во-вторых, задача нашей страны будет
обеспечить достойный уровень жизни, и
тогда, возможно, мы даже столкнемся с
притоком кадров. Во-третьих, при росте
"монополии" затраты бюджета в скором
времени сами окупятся.

Таким образом, нет никаких причин
для ~~то~~ недописания этой революции.
Ведь можно снова почувствовать себя деть-
ми, знакомыми с миром языков.